

Paár Ádám

## Lehet-e zöld(ebb) a Lehet Más a Politika?



A 2010. évi országgyűlési választás legérdekesebb fejleménye a 2009. február 26-án párttá alakult Lehet Más a Politika (LMP) parlamentbe való bejutása volt. A hónapokkal korábban még alig ismert párt [tizenhat](#) mandátumot szerzett az Országgyűlésben, ebből ötöt területi, a többit országos listáról. Az LMP-t sokan úgy ünnepelték, mint a hazai politikatörténet első valóban zöld pártját.

Hipotézisünk szerint Magyarországon a zöld értékek iránti társadalmi fogadókészség – a fogyasztás bővülésének és az európai uniós „szocializációnak” is köszönhetően – folyamatosan növekedni fog a jövőben – ez azt is jelenti, hogy az LMP versenyre kényszerül a nagy pártokkal, amelyek maguk is mindinkább integrálni kívánják programjukba az ökológiai szempontot. Az LMP azonban zöld pártként előnyben van a gyűjtőpártokkal szemben: egy önálló zöld pártnak sokkal könnyebb felvállalnia az ökológiai szempont figyelembevételét, mint egy nagy bal- és jobboldali gyűjtőpártnak, pusztán abból a tényből fakadóan, hogy a gyűjtőpártok sokféle rendezőelv mentén szerveződnek, és ezek között a zöld értékrend mindig csak egy lesz a sok közül.

A zöld pártok létjogosultságát bizonyítja, hogy még azokban a nyugat- és észak-európai államokban is léteznek önálló, befolyásos zöld pártok, ahol a fejlett polgári társadalom már mindegyik politikai erőttől kikényszerítette az ökológiai szempont figyelembevételét (pl. Németországban a Zöldek, Svédországban a Zöld Párt, Hollandiában a Zöld Baloldaliak).

Az elemzésben bemutatjuk, hogy a közép- és kelet-európai zöld pártok megalakulásának történeti háttérét, dinamikáját, és a régióban működő zöld pártok eddigi teljesítménye, valamint jellemzőik aggregálása alapján felvázolunk egy lehetséges modellt. Úgy gondoljuk, hogy az azonos történelmi háttér, társadalmi környezet és közel azonos kulturális feltételrendszer miatt a régióban működő pártok sokkal inkább nyújthatnak követhető mintát az LMP számára, mint a teljesen más – összességében kedvezőbb – feltételek között tevékenykedő nyugati zöld pártok.

### **A zöld pártok áttörése Nyugat-Európában**

Az ökológiai szempont először azokban az európai országokban válhatott pártképző erővé, amelyeket a demokratikus rendszer stabilitása, a szociális biztonság igényének kielégítettsége és a posztmaterális értékek iránti fogékonyság jellemzett. Így a jóléti „Észak” vált az ökológiai pártok első kísérleti terepévé, a latin régióhoz tartozó Franciaországgal együtt, míg a szegényebb mediterrán régió és a szocialista tömb egy darabig kimaradt ebből a hullámból.

[Wolfgang Rüdige](#) német politológus a világ első tisztán ökológiai pártja, az új-zélandi Értékek Pártja (*Values Party*) megalapításától datálja az ún. „pionírkorszakot”, amikor a zöld pártok sorra alakultak meg a nyugati világban. Rüdige az 1977-1983 közötti időszakot az áttörés éveinek nevezi, mert ezekben az években a zöld pártok először jutottak be a nyugati parlamentekbe. Ha a 2009-ben megalakult LMP 2010-es választási teljesítményét a nyugati ökológiai pártok első választási eredményeivel vetjük össze, akkor biztató kezdésről beszélhetünk.

Az LMP – a holland, a luxemburgi és a nyugatnémet zöld párthoz hasonlóan – már az első országos választási megmérettetésén bejutott a parlamentbe, ami a magyar társadalom fogyasztásorientáltságát és a politikai kultúrát tekintve mindenképpen szép teljesítmény (ennek értékéből nem von le, hogy természetesen a nagy pártokból való kiábrándulás és az ismeretlenség is segítette a pártot).

Az első választáson a nyugati országos zöld pártok által elért szavazatarány 1 és 8% között ingadozott. Az LMP 7,43%-os eredménye tehát mindenképpen sikeresnek tekinthető, figyelembe véve, hogy – szemben a nyugati zöld pártokkal – a választást nem előzte meg hosszú építkezési periódus.

### **A zöld pártok Közép- és Kelet-Európában**

A közép- és kelet-európai zöld pártok lényegesen kedvezőtlenebb körülmények között alakultak meg és tevékenykedtek, mint nyugati társaik. A térség országainak feltételrendszere (a demokratikus állampolgári tradíciók hiánya, a materiális igények alacsony színvonalú vagy rossz minőségű kielégítettsége, a gazdaság leromlott állapota és egyoldalúan iparközpontú fejlesztése, az elavult, környezetszennyező technológiák alkalmazása) következtében egészében véve kedvezőtlennek ígérkezett a zöld érték adaptálására.

Az akadályok ellenére gyorsan megszerveződtek az első zöld pártok. Az ellenzékiesség és az ökológiai szemléletmód kölcsönösen hatottak egymásra: zöldnek lenni annyit jelentett, mint opponálni az előző korszak torz gazdaság szerkezetét, és támogatni egy öntudatos kistermelői réteg kialakítását. Az első zöld politikai szervezetek azokban a volt szocialista országokban alakultak meg, amelyekben a korábbi gazdaság szerkezethez nem illeszkedő, erőltetett iparfejlesztés a legnagyobb károkat okozta a környezetben és a helyi közösségekben: Lengyelországban (1988), Romániában, az NDK-ban és a Szovjetunióban (1990). Ez volt a közép- és kelet-európai ökológiai pártok színrelépésének első hulláma. A második alakulási hullám a 2000-es évek elején vette kezdetét.

2008-ig vizsgáltuk a zöld pártok kialakulásának dinamikáját a közép- és kelet-európai térségben (Oroszországot, sajátos politikai és gazdasági helyzetére tekintettel, kihagytuk a kutatásból). Ezen időszakra tizenhárom országban alakult meg a zöld párt, hat országban a párttá alakulás az ezredforduló utáni időszakra esett (ld. a mellékelt táblázatot).

Kilenc országban a zöld párt legalább egy ciklust a parlamentben töltött. Négy országban – Romániában, Bulgáriában, Csehországban és Szlovákiában – a zöld irányzat már az első ciklusban bekerült a parlamentbe, Romániában rögtön két párt formájában (az 1996-os választáson pedig egyszerre három zöld párt került be a román parlamentbe). Az EU térségbeli tagállamai közül a 2008-as időhatárig csak Görögországban és Magyarországon nem tudott önálló párttá fejlődni a zöld irányzat (Magyarországon 2009-ben a Zöld Baloldal és az LMP révén két ökológiai párt is alakult).

Felmerül a kérdés, hogy a közép - és kelet-európai zöld pártok milyen, a nyugatiakétól elütő jellegzetességekkel rendelkeznek. Úgy tűnik, hogy a parlamentbe bejutó, illetve kormányra kerülő zöld erőket összességében a nyugati testvérpártjaiknál kiegyensúlyozottabb koalíciókötési hajlandóság, a bal- és jobboldaltól való egyenlő távolság – vagy inkább közelség – jellemzi. Ellentétben nyugati testvérpártjaikkal, a közép- és kelet-európai zöld pártok arculatában nem domináns a baloldali értékrend (amelyet például Hollandiában a Zöld Baloldaliak név is kifejez).

A régió ökológiai pártjai a nyugatiaknál általában nyitottabbak a jobbközép pártokkal való szövetségkötésre, sőt a kormányzati együttműködésre is. Romániában például 2007-ben a kis zöld pártok és a Keresztény-Szociális Unió egyesülésével létrejött a Román Ökológiai Alternatíva Szövetség. Csehországban a Zöld Párt a jobbközép pártokkal (Polgári Demokrata Párt, Kereszténydemokrata Unió – Cseh Néppárt) kormányzott együtt, példát mutatva egy konzervatív-zöld koalícióra.

A történelmi előzmények, az államszocialista rendszer elavult gazdasági és technológiai örökségének elutasítása mellett talán a Nyugathoz való csatlakozás, a mielőbbi polgárosodás igénye is magyarázza, hogy a cseh, a szlovák és a román zöldek inkább a jobbközép, konzervatív, kereszténydemokrata erők felé orientálódtak. A balközép pozíciójú zöld pártra jó példa a bolgár párt, amelyik a szocialistákkal lépett szövetségre. A közép- és kelet-európai környezetben figyelemre méltó a zöldek toleráns kisebbségpolitikája: például a nemzeti liberális és kereszténydemokrata erőkkel szövetséget kötő román zöldek elutasították a kilencvenes években a baloldali, posztkommunista erők nacionalizmusát.

Az egyes országok politikai kultúrája és a belső törésvonalakhoz való igazódás mellett a jobbközép pólussal való szövetségkötést elősegíti az is, hogy a régióban nem jellemző az a szélsőbalos retorikával operáló – a mainstream zöldeket „szélbalról” támadó – „mélyökölógiai” radikalizmus, amelyik törvénytelen akciókban, sőt olykor közönséges bűncselekmények elkövetésében nyilvánul meg (pl. az Egyesült Államokban, Nagy-Britanniában, Hollandiában). A közép- és kelet-európai zöld pártok körül kialakult szubkultúrát inkább az értelmiségi jelleg, a békés figyelemfelkeltő, tiltakozó akciók jellemzik. Mivel a közép- és kelet-európai zöld pártok háttérháza – a történelmi előzményeknél is fogva – nem hajlik a szélsőséges retorikára, a régió pártjai könnyebben fogadtathatják el a zöld napirendet a politika nem ökológiai alapon szerveződő szereplőivel.

### **Az LMP esélyei régiós összefüggésben**

Ha az LMP sorsával kapcsolatos hosszú távú modellt akarjuk felvázolni, akkor a vizsgált országok zöld pártjainak összesített adataiból kell kiindulnunk, hiszen – hipotézisünk szerint – ezek az országok többé-kevésbé azonos történelmi és kulturális régióba sorolhatók. A tizenhárom vizsgált országban megalakult zöld pártok túlnyomó többsége jelenleg is aktív.

A folytonosság azt bizonyítja, hogy van fogadókészség a térségben a zöld értékekre, még azok az országokban is, amelyekben a lakosság életszínvonalának és az életminőségnek a mutatói rosszabbak, mint Magyarországon (pl. Albánia, Románia, Ukrajna). Ezért az LMP is jó esélyekkel törekedhet arra, hogy hosszú távon a magyar pártrendszer szereplőjévé váljon. A régiós példák azt mutatják, hogy bár mindenütt működnek zöld pártok, az egyenlőtlenségek szintje, a gazdasági mutatók és az életminőség befolyásolják a pártok sikerességét: a keleti szegényebb államokban (Románia, Ukrajna) és Lengyelországban a zöld pártok tündöklése – amelyet az előző rendszerrel szembeni protest hangulat is táplált – rövid ideig tartott, általában egy vagy két ciklusra korlátozódott.

A régió országai közül Csehországban vált a közélet tartós szereplőjévé a zöld párt. Az országot – a szerencsés történelmi és gazdasági előfeltételek következtében – a régió átlagához képest a polgárosodásban való előrehaladottság jellemezte, az egyenlőtlenségek pedig alacsonyabbak, a gazdasági mutatók viszont kedvezőbbek a térség átlagánál. A cseh példa azzal a reménnyel töltheti el az LMP-t, hogy az életszínvonal emelkedése és az életminőség javulása megágyazhat az ökológiai párt parlamenti szerepének tartóssá válásához, esetleg kormányra kerüléséhez. Ennek a célnak az eléréséhez elengedhetetlen a konszolidált, stabil kormányzás, a belső és a külső konfliktusok kezelése.

Az LMP-nek tehát érdeke, hogy támogassa a kormányzati reformokat, amelyek megalapozzák a gazdasági növekedést, átalakítják és finanszírozhatóvá teszik a nagy ellátórendszereket, és ezzel hozzájárulnak a magyar polgárosodás folyamatához. A nyugati és a cseh zöld pártok példája tanúsítja, hogy a zöld politika – szemben a „mélyökológia” irányzat álláspontjával – nem áll ellentétben sem a gazdasági növekedéssel, sem a polgárosodással, ellenkezőleg, ezek feltételei az ökológiai szempont elfogadottá válásának a politikai rendszerekben.

Az LMP vezetése zöld pártként nem felejtetheti el, hogy szót emeljen a jogosan kritizálható, vagy méltánytalan jelenségek (pl. a médiatörvény, a magánnyugdíjpénztárak államosítása vagy a szociális segélyezés rendszerének stigmatizálónak tevétele) ellen, amelyek nem erősítik, hanem gyengítik a jogállamot és a társadalmi kohéziót. Zöld pártként számon kell kérnie a kormányon a „zöld ágazatok” fejlesztését – ezt az LMP máris megtette az [Új Széchenyi Terv](#) kapcsán. Az LMP feladata nem ígérkezik egyszerűnek. Másfajta ellenzéki szerepet kell képviselnie, mint a másik két ellenzéki pártnak, hogy a választók számára markánsan jelenjen meg az ökológiai vonulat a párt arculatában, ugyanakkor úgy kell támogatnia a kormányt egyes szakpolitikákban (pl. gazdaságpolitika), hogy egyúttal szemben is áll a kormány etatista lépéseivel.




A hiteles, korrekt és konstruktív ellenzéki szerep révén az LMP a pártrendszer állandó szereplőjévé válhat, a bolgár és cseh példa alapján nem kizárt hosszú távon a kormányzati pozíció sem. Ennek egyelőre ellentmond, hogy jelenleg nincsen olyan szereplője a pártrendszernek, amelyet a párt vezetése nyugodt szívvel kormányra segítené: a jelenlegi pártrendszer és politikai kultúra következtében sem a román, szlovák és cseh példa (szövetség a jobboldallal), sem a bolgár példa (szövetség a baloldallal) nem képzelhető el. Az LMP egy arculatától teljesen idegen pártpolitikai térben tevékenykedik, és a szövetségkötés terén a mozgástere szűkebb, mint akár a nyugati zöldeké, akár a román és cseh zöld pártoké. Alkalmi együttműködés lehetséges a Fidesszel és az MSZP-vel, de a rövid és középtávú szövetség kizárt bármelyik mai parlamenti párttal. Amennyiben azonban az LMP nem kezdi el a belső építkezést – tanulva a régiós zöld pártoktól –, akkor a partvonalon kívül találhatja magát.

*A jelen elemzés a Lehet Más a Politika esélyeit és lehetőségeit vizsgáló nagyobb lélegzetű tanulmány első része. Az LMP jelenlegi helyzetéről és kommunikációjáról szóló elemzés hamarosan megjelenik.*

*Az elemzés elkészítéséhez szükséges háttéranyagokat Kemény Zsuzsa és Oláh*

*György gyűjtötte össze*

## A közép- és kelet-európai zöld pártok

Ország	Párt neve	Alakulás	Logó	Bekerült a parlamentbe?	Koalíciós partner
Albánia	Partia e Gjelber (Zöld Párt)	2001.09.01		igen	—
Bosznia- Hercegovina	Zeleni Bosne i Hercegovine (Bosznia- Hercegovinai Zöldek)	2004		2006-ig nem, utána nincs adat	—
Bulgária	Zelena Partija (Zöld Párt/A Zöldek)	1989.12.28		igen	Bulgáriai Szocialista Párt (a Bulgáriai Koalíció részeként)
	Zelenite	2008.05.18		nem	—
Csehország	Strana Zelených (Zöld Párt)	1989		igen	Polgári Demokrata Párt, Kereszténydemokrata Unió - Cseh Néppárt
Észtország	Erakond Eestimaa Rohelised (Észt Zöldek, az Észt Zöldmozgalom utódpártja)	2006.11.25		igen	—
Horvátország	Zelena lista	2005		nem	—

Lengyelország	Zieloni 2004 (Zöldek 2004)	2003.09.06		nem	—
	Polska Partia Zielonych (Lengyel Zöld Párt)	1988.12.10	nem található	nem	—
Lettország	Latvijas Zaļā partija (Lett Zöld Párt)	1990.01.13		igen	Zöldek és Gazdák Uniója (2002-)
Románia	Partidul Verde (Zöld Párt)	2004 (?)		nem	—
	Partidul Ecologist Român (Román Ökológista Párt)	1978.január		igen	—
	Miscarea Ecologista din Romania (Román Ökológiai Mozgalom)	1990. január		igen	—
Szerbia és Montenegró	Zeleni (Zöldek)	2001.09.14		nem	—
Szlovákia	Strana Zelených (Zöld Párt)	1991.10.23		igen	Szlovák Kereszténydemokrata Unió
Szlovénia	Stranka mladih Slovenije (Szlovén Ifjúsági Párt)	2000.07.04		igen	—
Ukrajna	Partija Zelenych Ukrajiny (Ukrajna Zöld Pártja)	1990. tavasz		igen	—

A táblázatot Kemény Zsuzsa készítette

